

輔導社區之環境、組織、行為、資源面向綜合分析成果

社區名稱	環境	組織	行為	資源
觀天下 社區	社區聘請委託民間專業機構進行坡地相關輔導更由社區居民自發性組成自主防災小組，定時巡視環境包括排水溝及擋土牆的檢查，颱風及大雨前後及地震後更加強檢查並做適當之環境維護工作。	社區內擁有較高的凝聚力以及自主性，社區內的管委會也擁有效率極佳的執行力以及召集力來使居民共同參與解決社區內的大小事情。觀天下社區擁有一定規模的組織及防災意識。	社區會定期檢查安全設施，但社區居民的專業知識較不足夠，通常是管委會較清楚防災儀器及設備的觀察與操作，建議委任防災專業機構人員去舉行防災教育及演練，以增加居民的防災知識。	社區由廠商、專家進行監測，居民本身無法直接觀測取得第一時間的資訊。經費的多寡往往影響社區的對於防災決策及成效，防災人力資源可以得知觀天下社區向心力及防災意識皆很棒。
富貴麗景 社區	由於無歷史災害的發生，因此社區內對於地震潛勢並不了解；檢視紀錄的部分，社區雖會不定期去巡視周遭環境，但並無實際的紀錄。加強地震的避難演練，與防災教育的宣導。	社區在組織結構上非常完備、完整，管理委員會的組織成效非常的好，運作上組織系統成熟，每半年定期召開所有權人會議，讓住戶了解社區組織運作的情況，增加社區居民的參與感。	社區對於防災社區有很深的投入，因此對於基本的防災皆有了解，社區防救災教育宣導與演練有具體成效，並且運用社區經費興建地錨等防災設施。	社區內對社區的基本資料皆有管理，對於社區內進行坡地安全維護管理工作由管委會分配自助檢視為主，對水災防汛，社區設置防水閘門，並依照淹水高度不同，設計兩道水閘門。
迎旭山莊 社區	鄰近有三條土石流潛勢溪流，有歷史災害山坡土石滑落，環境維護上經費不足，缺乏共識，管理維護責任不易確認，專業知識不足。	社區內組織運作頻繁，社區內坡地安全維護管理之工作都由社區內自行檢視，建議應定期由專業人員負責檢視安全維護管理之工作與教育訓練。	由於住戶對坡地安全知識缺乏，以及缺乏共識，社區內會不定期舉辦防災宣導活動。社區期待公部門可以常常進入輔導，增加居民防災意識。	社區有坡地安全簡易監測系統，但是沒有準備簡易防災救災設備，災害來臨時無法做第一時間的搶救。社區經費全部來自管理費，無特定款項撥至維護公共基金。
森之郡羅馬 社區	排水設施良好，社區內之排水渠道均寬闊且深，也沒有雜物阻塞，並圍繞著整個社區，成為下雨時雨水疏導主要設施，社區成立以來並沒有受大雨影響而引致坡地災害。	森之郡有分三個社區，各有獨立運作的管委會，但並沒有統一管理委員會，管理責任較難分工。社區中有社區幹事與社區警衛維護社區安全，沒有社區的居民志工團隊。	社區中設有監測系統確保社區安全，並設有居民環境自主巡檢標記，供社區幹事巡視，社區幹事可透過手機系統與標記對應檢查，但沒有固定之巡視時間及標準。	社區並沒有設立針對山坡地及其他災害之財務機制也沒有補助，對坡地防災之財務需求並不清楚，現況設施為居民自行捐獻或管理費。經費運用在防災設施很難達成共識。