**新北市政府 年度 區公所**

 **社區防救災團隊運作績效檢核表**

| **評核方向** | **評核項目** | **評核重點** | **非常確實****很確實****尚可****不確實****非常不確實** | **配分** | **公所初評分數** | **市府初評分數** | **複評分數** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 一、組織編組(20%) | 1.防救災團隊成立、管理編組與財務管控(20%) | a. 是否確實訂定組織章程（隊長產生方式、任期、經費運用……等）？(4%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 完整的成員編組（應包含巡視預警組、整備搶救組、通報疏散組、關懷醫護組與行政後勤組）？(4%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 組織成員多寡（20人以上，非常確實；17至19人，確實；14至16人，尚可；10至14人，不確實；未滿10人，非常不確實）(4%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| d. 成員編組是否確實（有無不當充數）及有效運作？(4%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| e. 建立公開透明之財務收支帳簿（收支明確、定期提報會議討論、公佈財務）？(4%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 二、基本環境掌握(30%) | 1.社區環境檢視(6%) | a. 潛勢區之瞭解與掌握？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 環境檢視路線規劃適當？(2%)  | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 定期與不定期的檢視記錄完整？ (2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 2.人口屬性之掌握(6%) | a. 性別、年齡、族群結構之分析？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 職業專長分析？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 潛勢區住戶之分布與掌握？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 3弱勢人口掌握與關懷(10%) | a. 建置社區弱勢人口資料？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 建置社區弱勢人口分佈資料？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 社區弱勢人口之記錄完整？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| d. 關懷社區弱勢人口具體事實？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| e. 社區弱勢人口緊急救助規劃完善？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 4.改善社區環境之作為(8%) | a. 改善社區環境有無具體成效？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 防救災路線是否暢通？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 相關防救災場所位置與標示？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| d. 相關防救災設備位置與標示？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 三、裝備整備與管理(8%) | 1.組織與裝備之管理與整備 | a. 裝備統一管理及保養？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 裝備使用列冊登記控管？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 災前組織與防救災設施整備？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| d. 災前防救災宣導之具體事實？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 四、教育訓練(24%) | 1.辦理防救災團隊人員講習之訓練情形(6%) | a. 年度防救災團隊人員講習訓練規劃是否合宜？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 防救災團隊人員講習訓練紀錄是否完整？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 防救災團隊人員講習訓練是否詳盡檢討？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 2.辦理社區居民防救災教育宣導講習之訓練情形(6%) | a. 年度社區防救災教育宣導與演練規劃是否合宜？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 社區防救災教育宣導與演練紀錄是否完整？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 社區防救災教育宣導與演練是否詳盡檢討？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 3.社區防救災團隊分組任務規劃與兵棋推演辦理情形(6%) | a. 社區防救災分組與任務規劃是否合宜？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 社區防救災通報系統與測試情形是否合宜？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 社區防救災兵棋推演執行紀錄是否完整？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 4.社區居民防救災規劃與演練辦理情形(6%) | a. 社區防災地圖規劃是否合宜？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 社區防救災演練規劃與執行是否合宜？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 社區防救災演練規劃與執行紀錄是否完整？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 五、勤務績效(12%) | 1.社區防救災教育宣導與演練之具體成效(5%) | a. 年度社區防救災教育宣導與演練達到預期成效？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 參與年度社區防救災教育宣導與演練人數達社區居民人數的50%？（50%以上，非常確實；35%至49%，很確實；20%至34%，尚可；10%至19%，不確實；未滿10%，非常不確實）(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 具簡易救護技能之團員比例達團員人數的50%？（50%以上，非常確實；35%至49%，很確實；20%至34%，尚可；10%至19%，不確實；未滿10%，非常不確實）(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| d. 能使用通報系統之團員比例達團員人數之33%？（33%以上，非常確實；25%至32%，很確實；17%至24%，尚可；10%至16%，不確實；未滿10%，非常不確實）(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| e. 其他宣導及演練成效？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 2.有無接受表揚之工作優良具體事蹟(2%) | a. 曾配合上級機關或鄉鎮市公所防救災工作推動之具體事蹟？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 落實防救災宣導與演練並獲表揚？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 3.投入社區防救災與關懷情形(3%) | a. 災害發生期間，參與防救災避難收容成效為何？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 參與社區防救災分組與任務規劃運作的成效？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 參與社區防救災通報與搶救的具體成效？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 4.協助其他村里社區服務與社區關懷(2%) | a. 自辦防救災觀摩活動之具體事實？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 協助其他村里及社區辦理防救災活動之具體事實？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 六、創新作為(6%) | 1.防救災團隊科技應用與創新作為 | a. 各評分項目書面簿冊、佐證資料完整建檔？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| b. 社區防救災資訊系統或網站之應用？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| c. 與政府或民間防救災團體之互動與合作？(2%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| d. 其他創新作法？(1%) | □ □ □ □ □ |  |  |  |  |
| 綜合評語 | 檢核人員： | 總分 |  |